



KEMENTERIAN PERUMAHAN  
DAN  
KERAJAAN TEMPATAN

LAPORAN  
TAHUNAN 2010  
COB PBT

BAHAGIAN PENYELARASAN PESURUHJAYA BANGUNAN

JABATAN PERUMAHAN NEGARA, MALAYSIA



LAPORAN  
TAHUNAN **2010**  
**COB PBT**

# Kandungan

Kata-kata Aluan

**ii - iv**

Senarai Jadual

**1**

Latar Belakang

**2**

Objektif

**2**

Indikator Utama

**2 - 3**

Laporan Pencapaian COB PBT Mengikut Kategori

**3 - 10**

Rumusan

**10 - 12**

Lampiran

**13 - 24**



## kata Aluan

**KETUA  
PENGARAH  
JABATAN  
PERUMAHAN  
NEGARA**

### **Assalamualaikum w.b.t dan Salam Satu Malaysia**

Bersyukur saya ke hadrat Allah S.W.T kerana dengan izinNya, Buku Laporan Tahunan Pesuruhjaya Bangunan (COB) Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) Bagi Tahun 2010 ini dapat diterbitkan.

Sebagai pihak yang telah dipertanggungjawabkan ke atas penguatkuasaan Akta Bangunan dan Harta Bersama (Penyenggaraan dan Pengurusan) 2007 [Akta 663], saya percaya pihak Pesuruhjaya Bangunan yang terdiri daripada Datuk Bandar dan Yang DiPertua (YDP) PBT telah berusaha menjalankan peranan mereka dengan berkesan ke arah mencapai visi yang ditetapkan iaitu semua bangunan berstrata diuruskan dengan sempurna agar penghuninya dapat menikmati kualiti hidup yang tinggi.

Melalui penerbitan buku laporan ini, usaha-usaha yang telah dijalankan oleh Pesuruhjaya Bangunan ini dapat diterjemahkan kepada data-data perangkaan yang boleh dijadikan rujukan dan panduan yang jelas kepada semua pihak yang terlibat secara langsung dan tidak langsung di dalam pengurusan bangunan berstrata.

Akhir kata, moga usaha penerbitan Laporan Tahunan COB, PBT ini akan dapat diteruskan untuk tahun yang mendatang kerana ianya merupakan satu bentuk pengkalan data yang penting di dalam membantu semua pihak terbabit merancang dan merangka tindakan penambahbaikan di dalam pengurusan bangunan berstrata di Malaysia.

Sekian, terima kasih.

**Y.BHG.DATO' ABU BAKAR BIN HASSAN**



## kata Aluan

**TIMBALAN  
KETUA  
PENGARAH  
JABATAN  
PERUMAHAN  
NEGARA**

Penerbitan Laporan Tahunan Pesuruhjaya Bangunan (COB) Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) Bagi Tahun 2010 merupakan usaha Jabatan di dalam memberi gambaran status pengurusan bangunan berstrata di Malaysia berasaskan kepada data-data pelaksanaan di peringkat semua Pesuruhjaya Bangunan, Pihak Berkuasa Tempatan.

Melalui laporan ini juga, tahap pelaksanaan Akta Bangunan dan Harta Bersama (Penyenggaraan dan Pengurusan) 2007 [Akta 663] akan dapat dilihat keberkesanannya iaitu semenjak dikuatkuasakan pada 12 April 2007 dan sejauh mana ianya selaras dengan misi Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan iaitu untuk mewujudkan persekitaran hidup yang berkualiti dan mapan.

Diharapkan semua pihak yang terlibat di dalam pengurusan bangunan berstrata sama ada di peringkat kerajaan ataupun swasta akan dapat mengguna pakai data-data perangkaan di dalam laporan ini untuk menambah baik aspek pengurusan bangunan berstrata di Malaysia.

Kesempatan ini juga saya ambil untuk mengucapkan terima kasih kepada semua Pesuruhjaya Bangunan yang telah memberikan kerjasama yang baik di dalam melaksanakan Akta 663. Ucapan tahniah juga kepada Bahagian Penyelarasan Pesuruhjaya Bangunan, JPN, KPKT di atas usaha penerbitan laporan ini.

Sekian, terima kasih.

**TUAN HAJI MOHAMAD YUSOFF BIN GHAZALI**



## kata Aluan

**PENGARAH  
BAHAGIAN  
PENYELARASAN  
PESURUHJAYA  
BANGUNAN  
JABATAN  
PERUMAHAN  
NEGARA**

Bismillahirrahmanirrahim. Saya melafazkan setinggi-tinggi kesyukuran terhadap Allah SWT atas keizinanNya dapat juga Buku Laporan Tahunan 2010 COB PBT diterbitkan buat kali pertama **sejak** bahagian ini ditubuhkan pada April 2008. Tujuan buku Laporan Tahunan 2010 ini diterbitkan adalah untuk memberi gambaran menyeluruh terhadap tahap pelaksanaan Akta Bangunan dan Harta Bersama (Penyenggaraan dan Pengurusan) 2007 (Akta 663) oleh Pesuruhjaya Bangunan di kawasan Pihak Berkuasa Tempatan. Selain itu, buku Laporan Tahunan 2010 ini juga diharapkan dapat memberi petunjuk-petunjuk penting kepada *stake holder* seperti Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT), Jabatan Perumahan Negara, Pesuruhjaya Bangunan di kawasan Pihak Berkuasa Tempatan, JMB/MC dan pembeli/pemilik untuk mengenalpasti isu pelaksanaan dan seterusnya merancang strategi serta pelan tindakan bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan Akta 663. Ini adalah selaras dengan hasrat dan visi KPKT, Jabatan Perumahan Negara dan Bahagian COB yang mahu melihat kehidupan dan perumahan yang berkualiti bagi setiap rakyat Malaysia khususnya yang mendiami bangunan bertingkat menikmati tahap kualiti yang baik melalui pengurusan bangunan yang berkesan.

Sekian, terima kasih.

**MOHAMMAD RIDZWAN BIN ABIDIN**

## Senarai Jadual

		Muka Surat	
Lampiran 1	Jadual 1	Bilangan dan Jenis Pihak Pengurusan yang ditubuhkan berbanding Bilangan Kawasan Pemajuan yang terdapat dalam kawasan Pihak Berkuasa Tempatan Kategori 1.	13
	Jadual 2	Bilangan dan Jenis Pihak Pengurusan yang ditubuhkan berbanding Bilangan Kawasan Pemajuan yang terdapat dalam kawasan Pihak Berkuasa Tempatan Kategori 2.	13
Lampiran 2	Jadual 3	Bilangan dan Jenis Pihak Pengurusan yang ditubuhkan berbanding Bilangan Kawasan Pemajuan yang terdapat dalam kawasan Pihak Berkuasa Tempatan Kategori 3.	14
Lampiran 3	Jadual 4	Bilangan dan Jenis Pihak Pengurusan yang ditubuhkan berbanding Bilangan Kawasan Pemajuan yang terdapat dalam kawasan Pihak Berkuasa Tempatan Kategori 4.	15
Lampiran 4	Jadual 5	Bilangan dan Jenis Aduan yang diterima oleh COB PBT Kategori 1.	16
	Jadual 6	Bilangan dan Jenis Aduan yang diterima oleh COB PBT Kategori 2.	16
Lampiran 5	Jadual 7	Bilangan dan Jenis Aduan yang diterima oleh COB PBT Kategori 3.	17
Lampiran 6	Jadual 8	Bilangan dan Jenis Aduan yang diterima oleh COB PBT Kategori 4.	18
Lampiran 7	Jadual 9	Bilangan dan Jenis Tindakan Penguatkuasaan yang telah dijalankan oleh COB PBT Kategori 1.	19
	Jadual 10	Bilangan dan Jenis Tindakan Penguatkuasaan yang telah dijalankan oleh COB PBT Kategori 2.	19
Lampiran 8	Jadual 11	Bilangan dan Jenis Tindakan Penguatkuasaan yang telah dijalankan oleh COB PBT Kategori 3.	20
Lampiran 9	Jadual 12	Bilangan dan Jenis Tindakan Penguatkuasaan yang telah dijalankan oleh COB PBT Kategori 4.	21
Lampiran 10	Jadual 13	Bilangan dan Kualiti Pengurusan (Star Rating) yang terdapat pada setiap Kawasan Pemajuan yang terdapat dalam kawasan PBT Kategori 1.	22
	Jadual 14	Bilangan dan Kualiti Pengurusan (Star Rating) yang terdapat pada setiap Kawasan Pemajuan yang terdapat dalam kawasan PBT Kategori 2.	22
Lampiran 11	Jadual 15	Bilangan dan Kualiti Pengurusan (Star Rating) yang terdapat pada setiap Kawasan Pemajuan yang terdapat dalam kawasan PBT Kategori 3.	23
Lampiran 12	Jadual 16	Bilangan dan Kualiti Pengurusan (Star Rating) yang terdapat pada setiap Kawasan Pemajuan yang terdapat dalam kawasan PBT Kategori 4.	24

## LATARBELAKANG

Laporan Tahunan COB PBT 2010 ini merupakan satu rumusan ringkas tetapi amat penting untuk menilai pelaksanaan Akta Bangunan dan Harta Bersama (Pengurusan dan Penyenggaraan) 2007 [Akta 663] oleh Pesuruhjaya Bangunan/"Commissioner of Building" (COB) di peringkat Pihak Berkuasa Tempatan sepanjang tahun 2010. Empat (4) indikator telah dikenalpasti dan diambilkira dalam laporan ini adalah berdasarkan statistik yang telah diminta oleh Bahagian Penyelarasan Pesuruhjaya Bangunan, Jabatan Perumahan Negara, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan yang telah dipertanggungjawabkan untuk memantau dan menyelaraskan pelaksanaan Akta 663 tersebut.

## OBJEKTIF

KPKT telah menggariskan visi kearah kehidupan yang berkualiti kepada setiap penduduk negara ini. Menyedari bahawa kualiti pengurusan bangunan berstrata mempunyai hubungkait yang amat rapat dengan kualiti kehidupan di rumah pangsa, Bahagian Penyelarasan Pesuruhjaya Bangunan telah menggariskan visi bahawa semua bangunan berstrata mesti mempunyai pihak pengurusan yang berkualiti agar semua penghuni bangunan berstrata dapat menikmati kualiti hidup yang tinggi.

Oleh itu objektif laporan tahunan ini adalah untuk:-

- i. Mendapatkan gambaran menyeluruh aspek pelaksanaan, penguatkuasaan, perkhidmatan dan pemantauan yang dilaksanakan oleh Pesuruhjaya Bangunan di kawasan Pihak Berkuasa Tempatan.
- ii. Mengenalpasti faktor-faktor yang menyumbang/menghalang kearah pelaksanaan Akta 663 tersebut.
- iii. Digunakan sebagai panduan dalam membuat strategi dan plan tindakan di peringkat COB PBT bagi meningkatkan pelaksanaan.

## INDIKATOR UTAMA

Empat (4) indikator utama telah dikenalpasti untuk memberi gambaran menyeluruh tentang tahap pelaksanaan Akta 663 oleh COB di PBT. Empat indikator tersebut adalah:-

**i. Bilangan dan jenis pihak pengurusan yang ditubuhkan berbanding bilangan kawasan pemajuan yang terdapat dalam kawasan Pihak Berkuasa Tempatan tersebut**

Keterangan Indikator: Bilangan JMB dan MC ini merupakan salah satu petunjuk yang paling utama dalam pelaksanaan akta ini. Ianya selaras dengan tujuan akta ini diwujudkan iaitu memberi peluang kepada setiap penghuni bangunan berstrata kebebasan sepenuhnya untuk mengurus dan menyenggara bangunan tersebut melalui wakil mereka yang dipilih melalui mesyuarat agung. Oleh yang demikian, bilangan dan peratusan bilangan JMB/MC ditubuhkan akan menggambarkan sejauh mana pencapaian matlamat akta ini.

**ii. Bilangan dan jenis aduan yang diterima oleh COB PBT**

Keterangan Indikator: Bilangan dan jenis aduan yang diterima oleh COB PBT bertujuan untuk mengenalpasti jenis isu dan kekerapannya dengan lebih tepat. Selain daripada itu juga ianya dapat membantu COB merangka strategi dan plan tindakan yang lebih menepati kepada keperluan pelanggan iaitu Pesuruhjaya Bangunan, penghuni, JMB/MC atau pemaju dan sebagainya. Sebagai contoh: Strategi yang boleh dirangka

adalah seperti pendekatan pendidikan, penguatkuasaan, dan sebagainya mengikut keperluan golongan sasaran yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dengan pengurusan bangunan berstrata.

iii. **Bilangan dan jenis tindakan penguatkuasaan yang telah dijalankan oleh COB PBT**

Keterangan indikator: Bilangan dan jenis penguatkuasaan ini amat penting dalam menunjukkan tahap keseriusan Pesuruhjaya Bangunan dalam memastikan arahan-arahan yang dikeluarkan oleh COB dipandang serius dan diambil tindakan oleh pihak-pihak yang terbabit. Kegagalan dalam mengambil tindakan penguatkuasaan memberi gambaran bahawa COB tidak mengambil serius pelaksanaan akta ini.

iv. **Bilangan dan Kualiti Pengurusan (Star Rating) yang terdapat pada setiap kawasan pemajuan yang terdapat dalam kawasan PBT tersebut**

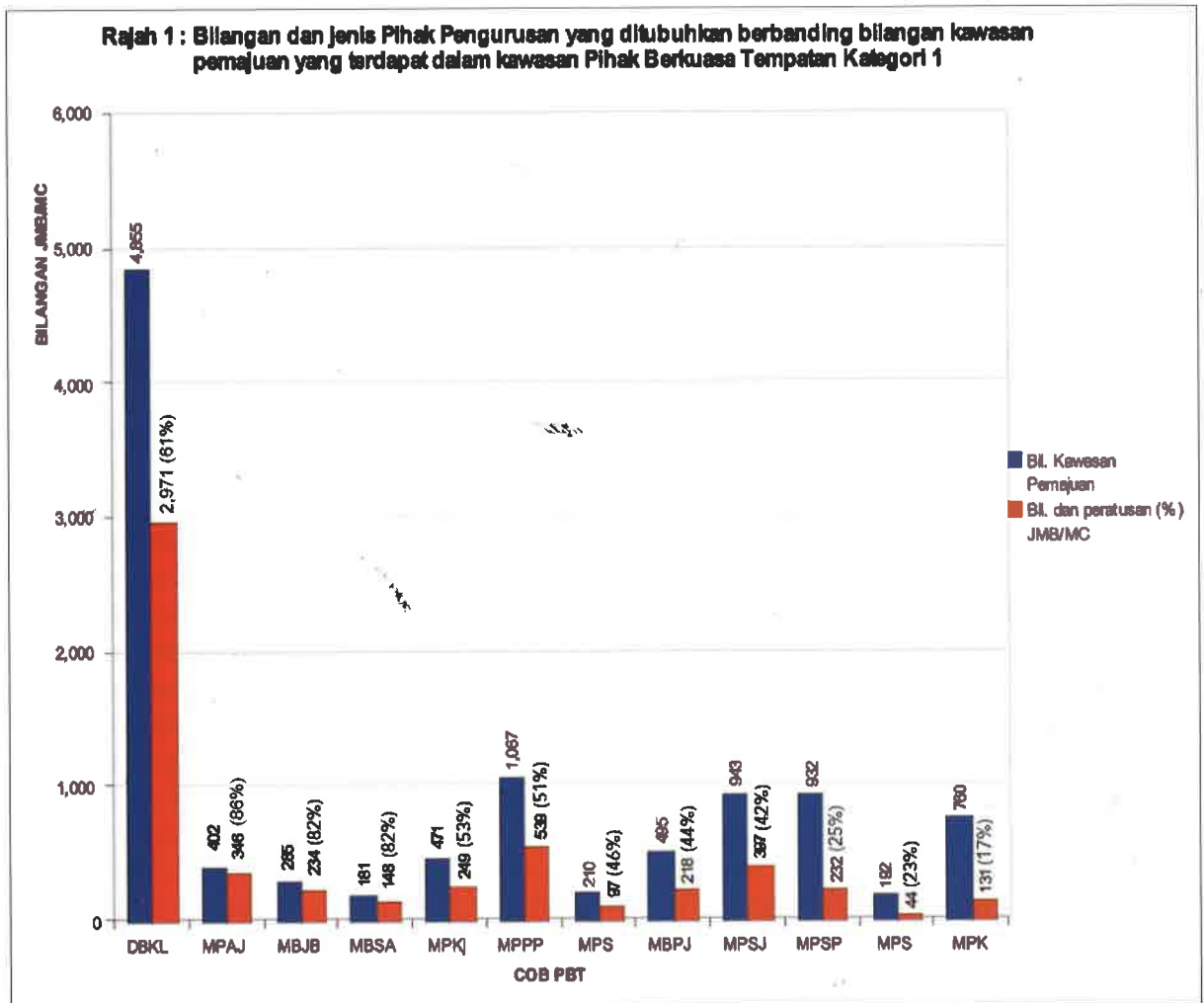
Keterangan Indikator: Visi Pesuruhjaya Bangunan adalah memastikan setiap kawasan pemajuan mempunyai pihak pengurusan yang berkualiti. Visi ini selaras dengan visi KPKT dan JPN yang mahu memastikan setiap rakyat menikmati kualiti hidup yang baik dan menikmati perumahan yang baik dan berkualiti. Satu borang soal selidik/"star rating" telah disediakan oleh Bahagian Penyelarasan Pesuruhjaya Bangunan, JPN untuk dilaksanakan oleh setiap COB PBT. Kualiti pihak pengurusan ini dinilai melalui jumlah bintang (1-5 bintang) yang didapati oleh mereka. Semakin banyak bintang maka ianya memberi gambaran tahap pengurusan sesebuah kawasan pemajuan tersebut adalah bertambah baik. Oleh itu, adalah amat penting bagi setiap kawasan PBT memastikan bahawa kebanyakan kawasan pemajuan yang mempunyai pihak pengurusan yang mendapat jumlah bintang yang banyak kerana ianya menggambarkan kualiti pengurusan mereka. Seterusnya ia boleh dikaitkan dengan kualiti kehidupan penghuni dan kualiti perumahan yang dinikmati oleh mereka.

## LAPORAN PENCAPAIAN COB PBT MENGIKUT KATEGORI

### Bilangan dan jenis Pihak Pengurusan yang ditubuhkan

#### **COB PBT Kategori 1**

Secara keseluruhannya COB kategori 1 terdiri daripada 12 buah PBT (*Jadual 1*) COB kategori 1 mempunyai sejumlah 10,793(83%) kawasan pemajuan daripada keseluruhan kawasan pemajuan yang terdapat di seluruh negara. Daripada jumlah tersebut, 5,606(52%) kawasan pemajuan telah mempunyai JMB/ MC. Selebihnya 4,678(43%) diuruskan oleh pemaju, 231(2%) oleh ejen, 278(3%) oleh lain-lain. Oleh yang demikian terdapat 5,187(48%) kawasan pemajuan lagi yang perlu ditubuhkan JMB/MC. Berikut adalah senarai 12 buah PBT kategori 1 mengikut bilangan dan peratusan penubuhan JMB/MC:



### COB PBT Kategori 2

Secara keseluruhannya COB kategori 2 terdiri daripada 7 buah PBT (Jadual 2) COB kategori 2 mempunyai sejumlah 1,289(10%) kawasan pemajuan. Daripada jumlah tersebut, 754(58%) kawasan pemajuan telah mempunyai JMB/MC. Selebihnya 345(27%) diuruskan oleh pemaju, 8(1%) oleh ejen, 182(14%) oleh lain-lain. Oleh yang demikian terdapat 535(42%) kawasan pemajuan lagi yang perlu ditubuhkan JMB/MC.

*Jadual 2: Bilangan dan Peratusan Penubuhan JMB/MC dalam kawasan COB Kategori 2 berbanding jumlah kawasan pemajuan PBT masing-masing. (Lampiran 1)*

### COB PBT Kategori 3

Secara keseluruhannya COB kategori 3 terdiri daripada 13 buah PBT (Jadual 3) COB kategori 3 mempunyai sejumlah 576(4%) kawasan pemajuan. Daripada jumlah tersebut, 241(42%) kawasan pemajuan telah mempunyai JMB/MC. Selebihnya 219(38%) diuruskan oleh pemaju, 11(2%) oleh ejen, 105(18%) oleh lain-lain. Oleh yang demikian terdapat 335(58%) kawasan pemajuan lagi yang perlu ditubuhkan JMB/MC. *Jadual 3: Bilangan dan Peratusan Penubuhan JMB/MC dalam kawasan COB Kategori 3 berbanding jumlah kawasan pemajuan PBT masing-masing. (Lampiran 2)*

#### **COB PBT Kategori 4**

Secara keseluruhannya COB kategori 4 terdiri daripada 39 buah PBT (*Jadual 4*) COB kategori 4 mempunyai sejumlah 365(3%) kawasan pemajuan. Daripada jumlah tersebut, 217(59.4%) kawasan pemajuan telah mempunyai JMB/MC. Selebihnya 98(26.8%) diuruskan oleh pemaju, 1(0.3%) oleh ejen, 49(13.4%) oleh lain-lain. Oleh yang demikian terdapat 148(40.6%) kawasan pemajuan lagi yang perlu ditubuhkan JMB/MC. *Jadual 4: Bilangan dan Peratusan Penubuhan JMB/MC dalam kawasan COB Kategori 4 berbanding jumlah kawasan pemajuan PBT masing-masing. (Lampiran 3)*

#### **LIMITASI PENUBUHAN JMB**

Terdapat beberapa faktor yang menyebabkan JMB tidak dapat ditubuhkan di kesemua kawasan pemajuan. Faktor tersebut adalah:

- a. Jenis Perumahan: Terdapat jenis perumahan strata yang mempunyai kurang daripada 5 unit seperti *Town House*, Bangunan Kedai dan *Apartment*.

Ini menyebabkan Jawatankuasa (JMC) tidak dapat dibentuk kerana ianya tidak memenuhi syarat yang terdapat dalam seksyen 11 Akta 663 yang menghendaki sekurang-kurangnya 5 orang dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa (JMC).

Sebagai contoh : MPSP mempunyai 932 kawasan pemajuan.

Daripada jumlah tersebut terdapat 569 kawasan pemajuan yang mempunyai kurang 5 unit. Oleh yang demikian, hanya 363 kawasan pemajuan sahaja yang perlu ditubuhkan JMB sebagaimana yang diperlukan oleh Akta. Ini bermakna pencapaian sebenar MPSP pada tahun 2010 adalah sebanyak 232 (63.9%) JMB/MC berbanding hanya 232 (25%) yang tertera pada *Rajah 1*. Formula pengiraan ini terpakai kepada seluruh kawasan Pihak Berkuasa Tempatan yang lain.

#### **Bilangan dan Jenis Aduan yang diterima oleh COB PBT**

##### ***Analisa aduan yang diterima oleh COB PBT Kategori 1***

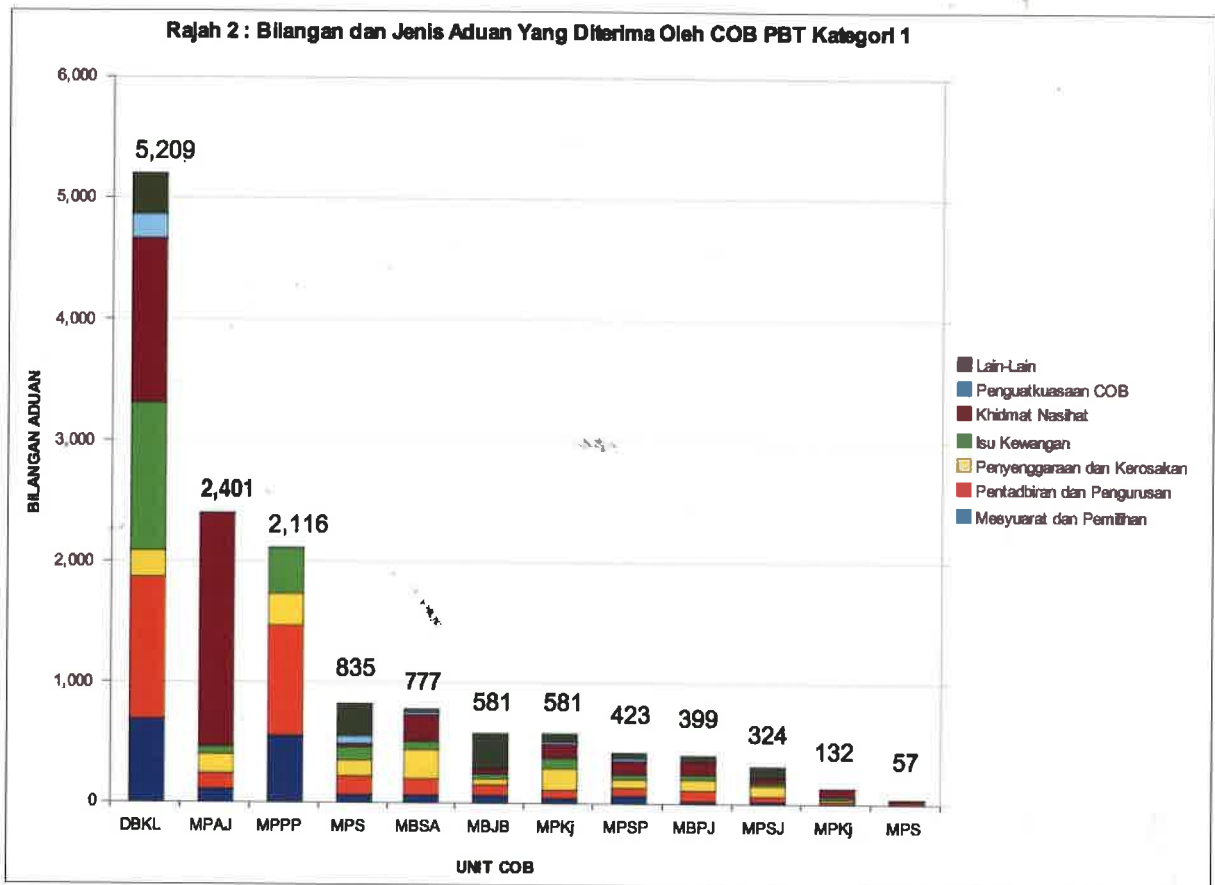
Secara keseluruhannya COB kategori 1 menerima sejumlah 13,835 aduan sepanjang tahun 2010 (*Jadual 5*). Daripada jumlah tersebut, kekerapan aduan yang paling tinggi diterima adalah berkaitan khidmat nasihat 4,003(29%). Ini diikuti oleh aduan berkaitan pentadbiran dan pengurusan 2,903(21%), isu kewangan 2,126(15%), mesyuarat dan pemilihan 1,747(13%), penyenggaraan dan kerosakan 1,537(5%), lain-lain aduan 1,156(8%) dan aduan yang paling kurang diterima iaitu yang berkaitan penguatkuasaan COB 363(3%). Senarai jenis dan bilangan aduan yang diterima oleh COB kategori 1 adalah seperti *Rajah 2*.

##### ***Analisa aduan yang diterima oleh COB PBT Kategori 2***

Secara keseluruhannya COB kategori 2 menerima sejumlah 2,236 aduan sepanjang tahun 2010. Daripada jumlah tersebut, kekerapan aduan yang paling tinggi diterima adalah berkaitan khidmat nasihat 777(35%). Ini diikuti oleh aduan berkaitan isu kewangan 463(21%), penguatkuasaan COB 316(14%), penyenggaraan dan kerosakan 269(12%), pentadbiran dan pengurusan 197(9%), mesyuarat dan pemilihan 153(7%) dan aduan yang paling kurang diterima iaitu yang berkaitan lain-lain aduan 61(3%). Senarai jenis dan bilangan aduan yang diterima oleh COB kategori 2 adalah seperti *Jadual 6 (Lampiran 4)*.

##### ***Analisa aduan yang diterima oleh COB PBT Kategori 3***

Secara keseluruhannya COB kategori 3 menerima sejumlah 551 aduan sepanjang tahun 2010. Daripada jumlah



tersebut, kekerapan aduan yang paling tinggi diterima adalah berkaitan khidmat nasihat 178(32%). Ini diikuti oleh aduan berkaitan pentadbiran dan pengurusan 95(17%), isu kewangan 80(15%), mesyuarat dan pemilihan 75(14%), penyenggaraan dan kerosakan 72(13%), penguatkuasaan COB 38(7%) dan aduan yang paling kurang diterima iaitu yang berkaitan lain-lain aduan 13(2%). Senarai jenis dan bilangan aduan yang diterima oleh COB kategori 3 adalah seperti *Jadual 7 (Lampiran 5)*.

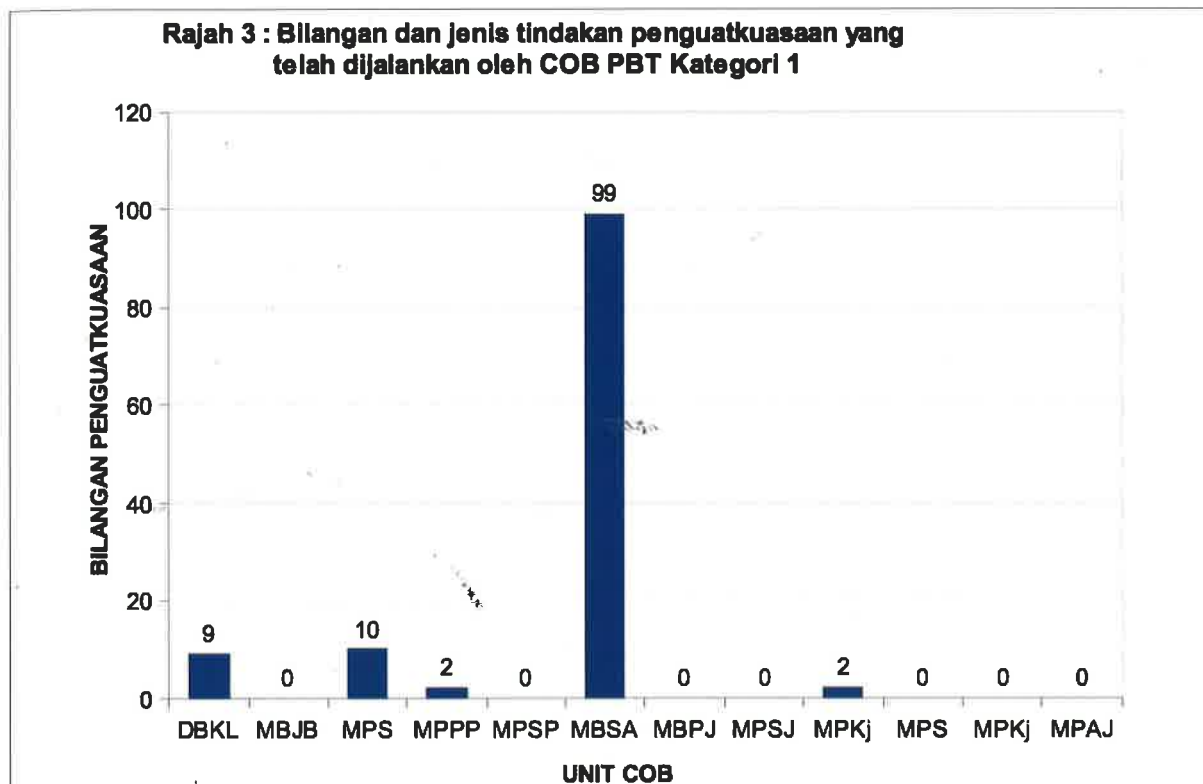
#### **Analisa aduan yang diterima oleh COB PBT Kategori 4**

Secara keseluruhannya COB kategori 4 menerima sejumlah 188 aduan sepanjang tahun 2010. Daripada jumlah tersebut, kekerapan aduan yang paling tinggi diterima adalah berkaitan khidmat nasihat 49(26%). Ini diikuti oleh aduan berkaitan isu kewangan 32(17%), pentadbiran dan pengurusan 30(16%), penyenggaraan dan kerosakan 30(16%), mesyuarat dan pemilihan 29(15%), penguatkuasaan COB 10(5%) dan aduan yang paling kurang diterima iaitu yang berkaitan lain-lain aduan 8(4%). Senarai jenis dan bilangan aduan yang diterima oleh COB kategori 4 adalah seperti *Jadual 8 (Lampiran 6)*.

#### **Bilangan dan Jenis tindakan penguatkuasaan yang telah dijalankan oleh COB PBT**

##### **Penguatkuasaan oleh COB PBT Kategori 1**

Terdapat 8 jenis kesalahan yang dikenakan penalti di bawah Akta 663 iaitu seksyen 5, 17(7), 20(3), 21, 28, 30, 31(6) dan 34. Terdapat juga beberapa kesalahan yang tidak dikenakan penalti seperti seksyen 7, 9, 10, 12, 18, 22 dan 24. Bagi tujuan laporan ini, hanya kesalahan yang dikenakan aktiviti penguatkuasaan yang mengenakan



penalti diambil kira. Secara keseluruhannya sehingga Mei 2010, sejumlah 122 tindakan penguatkuasaan dijalankan dalam kawasan COB kategori 1 (*Jadual 9*). Daripada jumlah tersebut 106 kes (87%) tindakan dibawah seksyen 34, 7 kes (6%) seksyen 5, 6 kes (5%) seksyen 21, 2 kes (2%) seksyen 17(7), 1 kes (1%) seksyen 31(6) dan 0 kes bagi seksyen 20(3), 28 dan seksyen 30. Statistik penguatkuasaan bagi COB kategori 1 berbanding jumlah kawasan pemajuan adalah seperti *Rajah 3*.

#### **Penguatkuasaan oleh COB PBT Kategori 2**

Secara keseluruhannya sehingga Mei 2010, sejumlah 220 tindakan penguatkuasaan dijalankan dalam kawasan COB kategori 2. Daripada jumlah tersebut 125 kes (57%) tindakan dibawah seksyen 34, 38 kes (17%) seksyen 5, 30 kes (14%) seksyen 21, 10 kes (5%) seksyen 20(3), 8 kes (4%) seksyen 17(7), 4 kes (2%) seksyen 31(6), 3 kes (1%) seksyen 28 dan 2 kes (1%) bagi seksyen 30. Statistik penguatkuasaan bagi COB kategori 2 berbanding jumlah kawasan pemajuan adalah seperti *Jadual 10 (Lampiran 7)*.

#### **Penguatkuasaan oleh COB PBT Kategori 3**

Secara keseluruhannya sehingga Mei 2010, sejumlah 52 tindakan penguatkuasaan dijalankan dalam kawasan COB kategori 3. Daripada jumlah tersebut 27 kes (52%) tindakan dibawah seksyen 21, 21 kes (40%) seksyen 5, 2 kes (4%) seksyen 17(7) dan 34 manakala 0 kes bagi seksyen 20(3), 28, 30 dan 31(6). Statistik penguatkuasaan bagi COB kategori 3 berbanding jumlah kawasan pemajuan adalah seperti *Jadual 11 (Lampiran 8)*.

#### **Penguatkuasaan oleh COB PBT Kategori 4**

Secara keseluruhannya sehingga Mei 2010, sejumlah 29 tindakan penguatkuasaan dijalankan dalam kawasan COB kategori 4. Daripada jumlah tersebut 18 kes (62%) tindakan dibawah seksyen 21, 8 kes (28%) seksyen 5,

2 kes (7%) seksyen 34, 1 kes (3%) seksyen 17(7) dan 0 kes bagi seksyen 20(3), 28, 30 dan 31(6). Statistik penguatkuasaan bagi COB kategori 4 berbanding jumlah kawasan pemajuan adalah seperti *Jadual 12* (*Lampiran 9*).

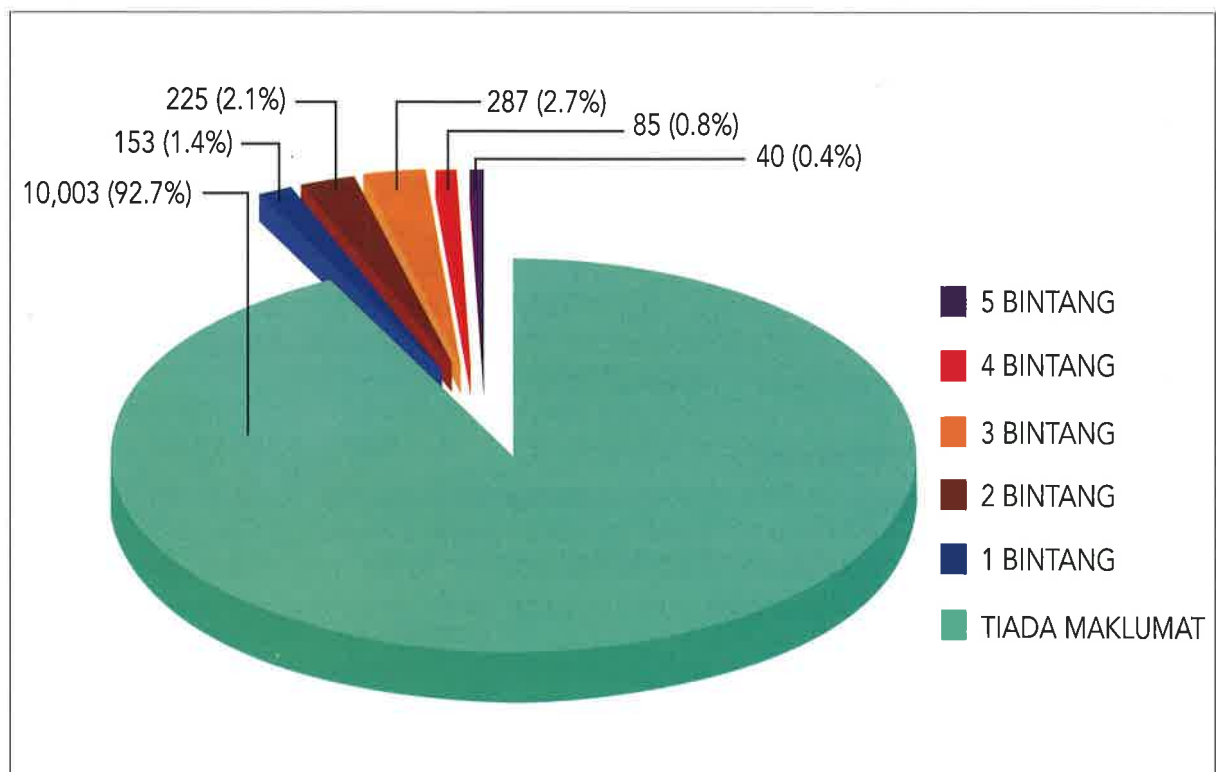
**Bilangan kawasan pemajuan mengikut jumlah bintang (*Star Rating*) yang terdapat dalam kawasan PBT berbanding jumlah kawasan pemajuan**

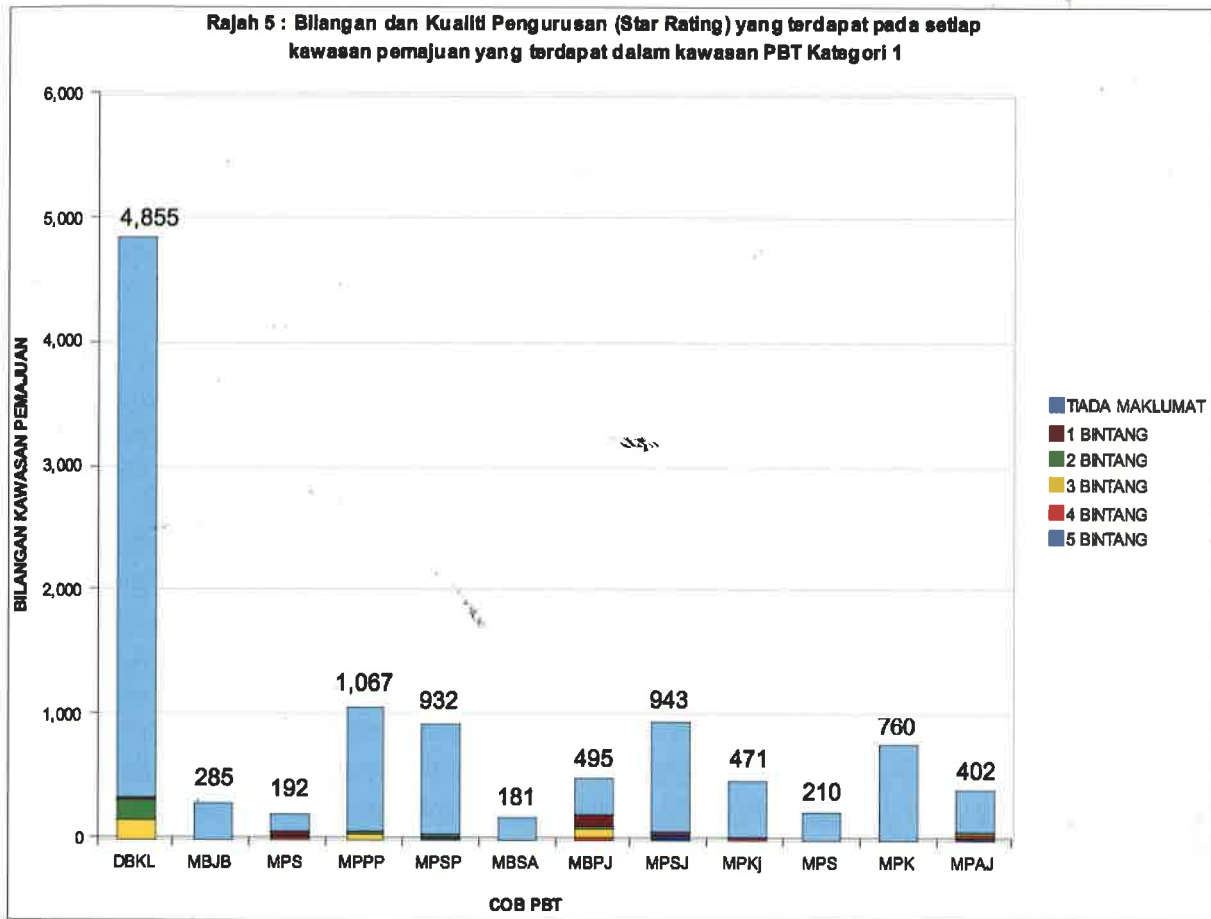
***Star Rating COB PBT Kategori 1***

Secara keseluruhannya maklumbalas yang diterima daripada COB PBT kategori 1 adalah sangat tidak memuaskan. Daripada 12 responden COB kategori 1, hanya 8 COB sahaja yang memberi maklumbalas. Empat (4) PBT yang tidak memberi maklumbalas adalah Majlis Bandaraya Johor Bahru, Majlis Bandaraya Shah Alam, Majlis Perbandaran Selayang dan Majlis Perbandaran Klang.

Sehingga Disember 2010, daripada 10,793 buah kawasan pemajuan dalam kawasan COB kategori 1 (*Jadual 13*), hanya 790 (7.3%) buah kawasan pemajuan sahaja yang telah dinilai. Daripada jumlah 790 buah kawasan pemajuan tersebut, 40 (0.4%) mendapat 5 bintang, 85 (0.8%) mendapat 4 bintang, 287 (2.7%) mendapat 3 bintang, 225 (2.1%) mendapat 2 bintang dan sejumlah 153 (1.4%) mendapat 1 bintang sahaja. Manakala bakinya sejumlah 10,003 (92.7%) daripada 10,793 kawasan pemajuan, tiada penilaian kualiti pengurusan dilakukan oleh COB PBT kategori 1. Statistik pencapaian *star rating* kawasan pemajuan bagi COB Kategori 1 seperti *Rajah 4 & 5*.

**Rajah 4 : Bilangan dan Kualiti Pengurusan (*Star Rating*) yang terdapat pada setiap kawasan pemajuan yang terdapat dalam kawasan PBT Kategori 1.**





### Star Rating COB PBT Kategori 2

Sehingga Disember 2010, daripada 1,289 buah kawasan pemajuan dalam kawasan COB kategori 2, hanya 440(34.1%) buah kawasan pemajuan sahaja yang telah dinilai. Daripada jumlah 440 buah kawasan pemajuan tersebut, 0(0%) mendapat 5 bintang, 22(1.7%) mendapat 4 bintang, 109(8.5%) mendapat 3 bintang, 160(12.4%) mendapat 2 bintang dan sejumlah 149(11.6%) mendapat 1 bintang sahaja. Manakala bakinya sejumlah 849(65.9%) daripada 1,289 kawasan pemajuan, tiada penilaian kualiti pengurusan dilakukan oleh COB PBT kategori 2. Statistik pencapaian star rating kawasan pemajuan bagi COB Kategori 2 seperti *Jadual 14 (Lampiran 10)*

### Star Rating COB PBT Kategori 3

Sehingga Disember 2010, daripada 576 buah kawasan pemajuan dalam kawasan COB kategori 3, hanya 221(38.4%) buah kawasan pemajuan sahaja yang telah dinilai. Daripada jumlah 221 buah kawasan pemajuan tersebut, 1(0.2%) mendapat 5 bintang, 27(4.7%) mendapat 4 bintang, 76(13.2%) mendapat 3 bintang, 43(7.5%) mendapat 2 bintang dan sejumlah 74(12.8%) mendapat 1 bintang sahaja. Manakala bakinya sejumlah 355(61.6%) daripada 576 kawasan pemajuan, tiada penilaian kualiti pengurusan dilakukan oleh COB PBT kategori 3. Statistik pencapaian star rating kawasan pemajuan bagi COB Kategori 3 seperti *Jadual 15 (Lampiran 11)*

### **Star Rating COB PBT Kategori 4**

Sehingga Disember 2010, daripada 365 buah kawasan pemajuan dalam kawasan COB kategori 4, hanya 178(49%) buah kawasan pemajuan sahaja yang telah dinilai. Daripada jumlah 178 buah kawasan pemajuan tersebut, 0(0%) mendapat 5 bintang, 18(5%) mendapat 4 bintang, 38(10%) mendapat 3 bintang, 68(19%) mendapat 2 bintang dan sejumlah 54(15%) mendapat 1 bintang sahaja. Manakala bakinya sejumlah 187(51%) daripada 365 kawasan pemajuan, tiada penilaian kualiti pengurusan dilakukan oleh COB PBT kategori 4. Statistik pencapaian star rating kawasan pemajuan bagi COB Kategori 4 seperti Jadual 16 (Lampiran 12)

## **RUMUSAN**

Secara keseluruhannya daripada empat (4) indikator yang digunakan, ia menunjukkan pelaksanaan akta 663 oleh Pesuruhjaya Bangunan di PBT di seluruh negara tidak mencapai tahap skala memuaskan. Ini berdasarkan kepada pencapaian empat (4) indikator utama yang telah ditentukan. Daripada 4 indikator tersebut hanya satu (1) indikator yang menunjukkan pencapaian yang cemerlang iaitu indikator kedua yang berkaitan dengan aduan. Secara keseluruhannya ia melibatkan sejumlah 16,810 aduan pada tahun 2010. Jumlah aduan ini telah menunjukkan pola peningkatan sebanyak 6,170(57%) berbanding tahun yang sebelumnya iaitu sejumlah 10,640 aduan diterima pada tahun 2009. Melalui indikator ini, ia menunjukkan bahawa terdapat banyak aduan berjaya diambil tindakan atau diselesaikan iaitu 14,734(87.65%). Indikator menunjukkan bahawa pada masakini, semua kategori 1 hingga 4 COB PBT banyak menumpukan kepada menyelesaikan aduan dan memberi khidmat nasihat berkaitan isu-isu kewangan, mesyuarat dan pemilihan, pengurusan dan penyenggaraan yang dilaksanakan oleh JMB/MC. Manakala indikator berkaitan penubuhan JMB/MC pula, secara keseluruhannya, setiap kategori COB berjaya menubuhkan JMB/MC pada kadar 50%. Ketiga, aspek penguatkuasaan kurang diberikan penekanan oleh COB PBT atas alasan kurang sokongan dari segi pengalaman penguatkuasaan, khidmat perundangan dan sumber yang terhad seperti kakitangan dan kelengkapan. Keempat, "sampling" pemberian bintang melalui penilaian "star rating" juga terlalu sedikit berbanding jumlah kawasan pemajuan yang terdapat dalam sesebuah kawasan Pihak Berkuasa Tempatan khususnya kawasan COB kategori satu(1). Kegagalan untuk membuat penilaian kualiti pengurusan yang terdapat di setiap kawasan pemajuan telah menyebabkan satu "overview" tahap pengurusan sesebuah bangunan berstrata dalam kawasan Pihak Berkuasa Tempatan tidak dapat diperolehi. Akibatnya satu hubungkait kualiti kehidupan penghuni di bangunan berstrata tidak dapat dikaitkan dengan pemboleh ubah kehidupan berkualiti penduduk sebagaimana yang termaktub dalam visi Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

### **PESURUHJAYA BANGUNAN COB KATEGORI 1**

Indikator pertama (penubuhan JMB/MC) telah memberi gambaran bahawa Pesuruhjaya Bangunan COB Kategori 1 telah mencapai 5,606(52%) dalam penubuhan JMB/MC. Ini bermakna masih terdapat 5,187 kawasan pemajuan yang perlu ditubuhkan JMB/MC.

Indikator kedua (jumlah aduan) pula memberi gambaran bahawa Pesuruhjaya Bangunan Kategori 1 telah menerima aduan berjumlah 13,835(82.3%) daripada keseluruhan aduan yang diterima daripada seluruh negara. Ini memberi gambaran bahawa terlalu banyak isu yang perlu diberi perhatian dan diselesaikan oleh Pesuruhjaya Bangunan Kategori 1. Pada masa yang sama ia juga menunjukkan tahap kesedaran yang semakin meningkat di kalangan golongan sasaran.

Indikator ketiga menunjukkan gambaran bahawa Pesuruhjaya Bangunan Kategori 1 tidak melaksanakan tindakan penguatkuasaan yang berkesan. Secara keseluruhannya sehingga Mei 2010, hanya sejumlah 122 tindakan penguatkuasaan sahaja yang dijalankan berbanding jumlah kawasan pemajuan yang berjumlah 10,793. Tahap penguatkuasaan yang diambil pula hanyalah setakat pengeluaran surat dan notis. Sehingga setakat ini tiada tindakan penguatkuasaan secara fizikal dan perundangan yang diambil oleh Pesuruhjaya Bangunan di PBT.

Indikator keempat (penilaian kualiti pengurusan bangunan/"*star rating*") pula memberi gambaran sangat tidak memuaskan. Pertama, terdapat empat (4) Pesuruhjaya Bangunan di PBT kategori 1 yang gagal memberikan maklumbalas sebagaimana yang diperlukan. Hanya 790(7.3%) kawasan pemajuan yang diberikan penilaian "*star rating*" ini. Ini menggambarkan tahap komitmen Pesuruhjaya Bangunan yang sangat tidak memuaskan dalam menentukan tahap kualiti pengurusan yang terdapat pada setiap kawasan pemajuan. Oleh itu masih terdapat 10,003(92.7%) kawasan pemajuan yang perlu diberi penilaian "*star rating*" oleh Pesuruhjaya Bangunan.

### **PESURUHJAYA BANGUNAN COB KATEGORI 2**

Indikator pertama (penubuhan JMB/MC) telah memberi gambaran bahawa Pesuruhjaya Bangunan COB Kategori 2 telah mencapai 754(58%) dalam penubuhan JMB/MC. Ini bermakna masih terdapat 535 kawasan pemajuan yang perlu ditubuhkan JMB/MC.

Indikator kedua (jumlah aduan) pula memberi gambaran bahawa Pesuruhjaya Bangunan Kategori 2 telah menerima aduan berjumlah 2,236(13.3%) daripada keseluruhan aduan yang diterima daripada seluruh negara. Ini memberi gambaran bahawa banyak isu yang perlu diberi perhatian dan diselesaikan oleh Pesuruhjaya Bangunan Kategori 2. Pada masa yang sama ia juga menunjukkan tahap kesedaran yang semakin meningkat di kalangan golongan sasaran.

Indikator ketiga menunjukkan gambaran bahawa Pesuruhjaya Bangunan Kategori 2 tidak melaksanakan tindakan penguatkuasaan yang berkesan. Secara keseluruhannya sehingga Mei 2010, hanya sejumlah 220 tindakan penguatkuasaan sahaja yang dijalankan berbanding jumlah kawasan pemajuan yang berjumlah 1,289. Tahap penguatkuasaan yang diambil pula hanyalah setakat pengeluaran surat dan notis. Sehingga setakat ini tiada tindakan penguatkuasaan secara fizikal dan perundangan yang diambil oleh Pesuruhjaya Bangunan di PBT.

Indikator keempat (penilaian kualiti pengurusan bangunan/"*star rating*") pula memberi gambaran yang agak memuaskan. Pertama, semua Pesuruhjaya Bangunan di PBT kategori 2 memberikan maklumbalas sebagaimana yang diperlukan. Walaubagaimanapun hanya 440(34.1%) kawasan pemajuan yang diberikan penilaian "*star rating*" ini. Ini menggambarkan tahap komitmen Pesuruhjaya Bangunan yang tidak memuaskan dalam menentukan tahap kualiti pengurusan yang terdapat pada setiap kawasan pemajuan. Oleh itu masih terdapat 849(65.9%) kawasan pemajuan yang perlu diberi penilaian "*star rating*" oleh Pesuruhjaya Bangunan.

### **PESURUHJAYA BANGUNAN COB KATEGORI 3**

Indikator pertama (penubuhan JMB/MC) telah memberi gambaran bahawa Pesuruhjaya Bangunan COB Kategori 3 telah mencapai 241(42%) dalam penubuhan JMB/MC. Ini bermakna masih terdapat 335 kawasan pemajuan yang perlu ditubuhkan JMB/MC.

Indikator kedua (jumlah aduan) pula memberi gambaran bahawa Pesuruhjaya Bangunan Kategori 3 telah menerima aduan berjumlah 551(3.3%) daripada keseluruhan aduan yang diterima daripada seluruh negara. Ini memberi gambaran bahawa tidak terlalu banyak isu yang perlu diberi perhatian dan diselesaikan oleh Pesuruhjaya Bangunan Kategori 3. Pada masa yang sama ia juga menunjukkan tahap kesedaran yang semakin meningkat di kalangan golongan sasaran.

Indikator ketiga menunjukkan gambaran bahawa Pesuruhjaya Bangunan Kategori 3 tidak melaksanakan tindakan penguatkuasaan yang berkesan. Secara keseluruhannya sehingga Mei 2010, hanya sejumlah 52 tindakan penguatkuasaan sahaja yang dijalankan berbanding jumlah kawasan pemajuan yang berjumlah 576. Tahap penguatkuasaan yang diambil pula hanyalah setakat pengeluaran surat dan notis. Sehingga setakat ini tiada tindakan penguatkuasaan secara fizikal dan perundangan yang diambil oleh Pesuruhjaya Bangunan di PBT.

Indikator keempat (penilaian kualiti pengurusan bangunan/"star rating") pula memberi gambaran yang agak memuaskan. Hanya satu (1) Pesuruhjaya Bangunan di PBT kategori 3 yang gagal memberikan maklumbalas sebagaimana yang diperlukan. Walaubagaimanapun hanya 221(38.4%) kawasan pemajuan yang diberikan penilaian "star rating" ini. Ini menggambarkan tahap komitmen Pesuruhjaya Bangunan yang tidak memuaskan dalam menentukan tahap kualiti pengurusan yang terdapat pada setiap kawasan pemajuan. Oleh itu masih terdapat 355(61.6%) kawasan pemajuan yang perlu diberi penilaian "star rating" oleh Pesuruhjaya Bangunan.

#### **PESURUHJAYA BANGUNAN COB KATEGORI 4**

Indikator pertama (penubuhan JMB/MC) telah memberi gambaran bahawa Pesuruhjaya Bangunan COB Kategori 4 telah mencapai 217(59%) dalam penubuhan JMB/MC. Ini bermakna masih terdapat 148 kawasan pemajuan yang perlu ditubuhkan JMB/MC.

Indikator kedua (jumlah aduan) pula memberi gambaran bahawa Pesuruhjaya Bangunan Kategori 4 telah menerima aduan berjumlah 188(1.1%) daripada keseluruhan aduan yang diterima daripada seluruh negara. Ini memberi gambaran bahawa hanya sedikit isu yang perlu diberi perhatian dan diselesaikan oleh Pesuruhjaya Bangunan Kategori 4. Pada masa yang sama ia juga menunjukkan tahap kesedaran yang semakin meningkat di kalangan golongan sasaran.

Indikator ketiga menunjukkan gambaran bahawa Pesuruhjaya Bangunan Kategori 4 tidak melaksanakan tindakan penguatkuasaan yang berkesan. Secara keseluruhannya sehingga Mei 2010, hanya sejumlah 29 tindakan penguatkuasaan sahaja yang dijalankan berbanding jumlah kawasan pemajuan yang berjumlah 365. Tahap penguatkuasaan yang diambil pula hanyalah setakat pengeluaran surat dan notis. Sehingga setakat ini tiada tindakan penguatkuasaan secara fizikal dan perundangan yang diambil oleh Pesuruhjaya Bangunan di PBT.

Indikator keempat (penilaian kualiti pengurusan bangunan/"star rating") pula memberi gambaran yang agak memuaskan. Sejumlah 178(49%) kawasan pemajuan yang diberikan penilaian "star rating" ini. Ini menggambarkan tahap komitmen Pesuruhjaya Bangunan yang memuaskan dalam menentukan tahap kualiti pengurusan yang terdapat pada setiap kawasan pemajuan. Oleh itu masih terdapat 187(51%) kawasan pemajuan yang perlu diberi penilaian "star rating" oleh Pesuruhjaya Bangunan.

**Jadual 1 : Bilangan dan jenis Pihak Pengurusan yang ditubuhkan berbanding bilangan kawasan pemajuan yang terdapat dalam kawasan Pihak Berkuasa Tempatan Kategori 1**

Bil.	COB PBT Kategori 1	Bilangan Kawasan Pemajuan	Bilangan dan Peratusan (%) JMB/MC
1.	Dewan Bandaraya Kuala Lumpur	4,856	2,971 (61%)
2.	Majlis Perbandaran Ampang Jaya	402	346 (86%)
3.	Majlis Bandaraya Johor Bahru	285	234 (82%)
4.	Majlis Bandaraya Shah Alam	181	148 (82%)
5.	Majlis Perbandaran Kajang	471	249 (53%)
6.	Majlis Perbandaran Pulau Pinang	1,067	539 (51%)
7.	Majlis Perbandaran Selayang	210	97 (46%)
8.	Majlis Bandaraya Petaling Jaya	495	218 (44%)
9.	Majlis Perbandaran Subang Jaya	943	397 (42%)
10.	Majlis Perbandaran Seberang Perai	932	232 (25%)
11.	Majlis Perbandaran Seremban	192	44 (23%)
12.	Majlis Perbandaran Klang	760	131 (17%)
<b>Jumlah Keseluruhan</b>		<b>10,793</b>	<b>5,606 (52%)</b>

**Jadual 2 : Bilangan dan jenis Pihak Pengurusan yang ditubuhkan berbanding bilangan kawasan pemajuan yang terdapat dalam kawasan Pihak Berkuasa Tempatan Kategori 2**

Bil.	COB PBT Kategori 2	Bilangan Kawasan Pemajuan	Bilangan dan Peratusan (%) JMB/MC
1.	Majlis Bandaraya Ipoh	59	51 (86%)
2.	Majlis Daerah Hulu Selangor	58	37 (64%)
3.	Majlis Perbandaran Johor Bahru Tengah	123	74 (60%)
4.	Majlis Bandaraya Melaka Bersejarah	817	490 (60%)
5.	Majlis Perbandaran Nilai	76	34 (45%)
6.	Majlis Perbandaran Port Dickson	83	37 (45%)
7.	Majlis Perbandaran Sepang	73	31 (42%)
<b>Jumlah Keseluruhan</b>		<b>1,289</b>	<b>754 (58%)</b>

**Jadual 3 : Bilangan dan jenis Pihak Pengurusan yang ditubuhkan berbanding bilangan kawasan pemajuan yang terdapat dalam kawasan Pihak Berkuasa Tempatan Kategori 3**

Bil.	COB PBT Kategori 3	Bilangan Kawasan Pemajuan	Bilangan dan Peratusan (%) JMB/MC
1.	Majlis Perbandaran Muar	59	52 (88%)
2.	Majlis Daerah Kuala Langat	27	23 (85%)
3.	Majlis Perbandaran Sungai Petani	6	5 (83%)
4.	Majlis Bandaraya Kuala Terengganu	33	26 (79%)
5.	Majlis Perbandaran Bentong	26	19 (73%)
6.	Majlis Daerah Kuala Selangor	31	22 (71%)
7.	Majlis Perbandaran Batu Pahat	33	18 (55%)
8.	Majlis Perbandaran Kuantan	64	29 (45%)
9.	Majlis Perbandaran Langkawi	9	4 (44%)
10.	Majlis Daerah Cameron Highlands	51	12 (24%)
11.	Majlis Perbandaran Manjung	99	23 (23%)
12.	Majlis Perbandaran Kluang	15	2(13%)
13.	Majlis Bandaraya Alor Setar	123	6 (5%)
<b>Jumlah Keseluruhan</b>		<b>576</b>	<b>241 (42%)</b>

**Jadual 4 : Bilangan dan jenis Pihak Pengurusan yang ditubuhkan berbanding bilangan kawasan pemajuan yang terdapat dalam kawasan Pihak Berkuasa Tempatan Kategori 4**

Bil.	COB PBT Kategori 4	Bilangan Kawasan Pemajuan	Bilangan dan Peratusan (%) JMB/MC
1.	Majlis Daerah Pontian	4	4 (100%)
2.	Majlis Daerah Kubang Pasu	3	3 (100%)
3.	Majlis Perbandaran Kangar	2	2 (100%)
4.	Majlis Daerah Kuala Pilah	2	2 (100%)
5.	Majlis Daerah Tanjong Malim	2	2 (100%)
6.	Majlis Daerah Sabak Bernam	2	2 (100%)
7.	Majlis Daerah Batu Gajah	1	1 (100%)
8.	Majlis Daerah Kuala Krai	1	1 (100%)
9.	Majlis Daerah Kota Tinggi	51	47 (92%)
10.	Majlis Perbandaran Pasir Gudang	37	33 (89%)
11.	Majlis Daerah Kampar	15	12 (80%)
12.	Majlis Perbandaran Temerloh	16	12 (75%)
13.	Majlis Perbandaran Jasin	4	3 (75%)
14.	Majlis Perbandaran Kemaman	4	3 (75%)
15.	Majlis Perbandaran Kulai	24	17 (71%)
16.	Majlis Daerah Raub	9	6 (67%)
17.	Majlis Perbandaran Kota Bharu	13	8 (62%)
18.	Majlis Perbandaran Alor Gajah	11	6 (55%)
19.	Majlis Perbandaran Hang Tuah Jaya	96	43 (45%)
20.	Perbadanan Putrajaya	7	3 (43%)
21.	Majlis Perbandaran Kulim	6	2 (33%)
22.	Majlis Daerah Kerian	10	3 (30%)
23.	Majlis Perbandaran Taiping	10	2 (20%)
24.	Majlis Daerah Lipis	9	0 (0%)
25.	Majlis Daerah Pekan	7	0 (0%)
26.	Majlis Perbandaran Seremban	6	0 (0%)
27.	Majlis Daerah Jempol	5	0 (0%)
28.	Majlis Perbandaran Kuala Kangsar	3	0 (0%)
29.	Majlis Daerah Segamat	3	0 (0%)
30.	Majlis Daerah Labis	1	0 (0%)
31.	Majlis Daerah Maran	1	0 (0%)
32.	Majlis Daerah Bandar Baharu	0	0 (0%)
33.	Majlis Daerah Pasir Putih	0	0 (0%)
34.	Majlis Daerah Rembau	0	0 (0%)
35.	Majlis Daerah Jerantut	0	0 (0%)
36.	Majlis Daerah Tapah	0	0 (0%)
37.	Majlis Perbandaran Dungun	0	0 (0%)
38.	Majlis Daerah Setiu	0	0 (0%)
39.	Perbadanan Labuan*		
		TIDAK BERKAITAN	
<b>Jumlah Keseluruhan</b>		<b>365</b>	<b>217 (59%)</b>

\*Akta 663 belum dikuatkuasakan

**Jadual 5: Bilangan dan Jenis Aduan yang diterima oleh COB PBT Kategori 1**

Bil.	Nama PBT	Bilangan Kawasan Pemajuan	J E N I S A D U A N							Jumlah Terima	Jumlah Selesai
			Mesyuarat dan pemilihan	Pentadbiran dan Pengurusan	Penyelenggaraan dan Kerosakan	Isu Kewangan	Khidmat Nasihat	Penguatkuasaan COB	Lain-lain		
1.	Dewan Bandaraya Kuala Lumpur	4,855	691	1,180	230	1,212	1,352	199	345	5,209	4,954
2.	Majlis Perbandaran Ampang Jaya	402	116	122	172	67	1,920	4	0	2,401	2,376
3.	Majlis Perbandaran Pulau Pinang	1067	560	903	277	373	0	0	3	2,116	1,108
4.	Majlis Perbandaran Selayang	210	67	154	135	124	15	59	281	835	554
5.	Majlis Bandaraya Shah Alam	181	78	125	254	64	226	16	14	777	751
6.	Majlis Bandaraya Johor Bahru	285	60	101	34	50	44	9	283	581	581
7.	Majlis Perbandaran Kajang	471	49	71	174	85	107	32	63	581	493
8.	Majlis Perbandaran Seberang Perai	932	59	84	55	55	111	25	34	423	388
9.	Majlis Bandaraya Petaling Jaya	495	24	82	90	50	122	0	31	399	393
10.	Majlis Perbandaran Subang Jaya	943	22	56	77	26	39	15	89	324	268
11.	Majlis Perbandaran Klang	760	8	19	29	14	56	2	4	132	131
12.	Majlis Perbandaran Seremban	192	13	6	10	6	11	2	9	57	55
<b>Jumlah Keseluruhan</b>		<b>10,793</b>	<b>1,747</b>	<b>2,903</b>	<b>1,537</b>	<b>2,126</b>	<b>4,003</b>	<b>363</b>	<b>1,156</b>	<b>13,835</b>	<b>12,052</b>
<b>Peratus</b>		<b>-</b>	<b>13%</b>	<b>21%</b>	<b>11%</b>	<b>15%</b>	<b>29%</b>	<b>3%</b>	<b>8%</b>	<b>100%</b>	<b>87%</b>

**Jadual 6: Bilangan dan Jenis Aduan yang diterima oleh COB PBT Kategori 2**

Bil.	Nama PBT	Bilangan Kawasan Pemajuan	J E N I S A D U A N							Jumlah Terima	Jumlah Selesai
			Mesyuarat dan pemilihan	Pentadbiran dan Pengurusan	Penyelenggaraan dan Kerosakan	Isu Kewangan	Khidmat Nasihat	Penguatkuasaan COB	Lain-lain		
1.	Majlis Bandaraya Melaka Bersejarah	817	81	57	37	25	279	301	39	819	650
2.	Majlis Daerah Hulu Selangor	58	11	5	87	295	301	1	1	701	701
3.	Majlis Perbandaran Port Dickson	83	33	46	22	90	63	0	6	260	260
4.	Maj. Perbandaran Johor Bahru Tengah	123	0	35	65	27	103	9	0	239	239
5.	Majlis Perbandaran Nilai	76	24	13	28	5	21	1	3	95	89
6.	Majlis Perbandaran Sepang	73	0	27	23	5	8	4	1	68	65
7.	Majlis Bandaraya Ipoh	59	4	14	7	16	2	0	11	54	41
<b>Jumlah Keseluruhan</b>		<b>1,289</b>	<b>153</b>	<b>197</b>	<b>269</b>	<b>463</b>	<b>777</b>	<b>316</b>	<b>61</b>	<b>2,236</b>	<b>2,045</b>
<b>Peratus</b>		<b>-</b>	<b>7%</b>	<b>9%</b>	<b>12%</b>	<b>21%</b>	<b>35%</b>	<b>14%</b>	<b>3%</b>	<b>100%</b>	<b>91%</b>

Jadual 7: Bilangan dan Jenis Aduan yang diterima oleh COB PBT Kategori 3

Bil.	Nama PBT	Bilangan Kawasan Pemajuan	Jenis Aduan							Jumlah Terima	Jumlah Selesai
			Mesyuarat dan pemilihan	Pentadbiran dan Pengurusan	Penyelenggaraan dan Kerosakan	Isu Kewangan	Khidmat Nasihat	Penguatkuasaan COB	Lain-lain		
1.	Majlis Daerah Kuala Langat	27	11	31	19	9	49	4	2	125	117
2.	Majlis Perbandaran Kuantan	64	24	24	14	12	24	24	0	122	108
3.	Majlis Perbandaran Manjung	99	3	10	8	12	27	2	3	65	63
4.	Majlis Perbandaran Bentong	26	11	10	4	13	17	7	0	62	55
5.	Majlis Daerah Kuala Selangor	31	3	4	1	4	31	0	0	43	35
6.	Majlis Perbandaran Muar	59	11	5	6	13	4	1	1	41	34
7.	Majlis Perbandaran Batu Pahat	33	3	1	7	3	10	0	3	27	25
8.	Majlis Perbandaran Langkawi	9	2	8	1	4	4	0	2	21	10
9.	Majlis Perbandaran Kluang	15	1	0	10	0	4	0	0	15	9
10.	Majlis Bandaraya Kuala Terengganu	33	3	0	1	2	4	0	1	11	8
11.	Majlis Daerah Cameron Highlands	51	2	1	0	4	1	0	1	9	9
12.	Majlis Perbandaran Sungai Petani	6	1	1	0	4	2	0	0	8	8
13.	Majlis Bandaraya Alor Setar	123	0	0	1	0	1	0	0	2	3
<b>Jumlah Keseluruhan</b>		<b>576</b>	<b>75</b>	<b>95</b>	<b>72</b>	<b>80</b>	<b>178</b>	<b>38</b>	<b>13</b>	<b>551</b>	<b>484</b>
<b>Peratus</b>		<b>-</b>	<b>14%</b>	<b>17%</b>	<b>13%</b>	<b>15%</b>	<b>32%</b>	<b>7%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>	<b>88%</b>

**Jadual 8: Bilangan dan Jenis Aduan yang diterima oleh COB PBT Kategori 4**

Bil.	Nama PBT	Bilangan Kawasan Pemajuan	J E N I S A D U A N							Jumlah Terima	Jumlah Selesai
			Mesyuarat dan pemilihan	Pentadbiran dan Pengurusan	Penyelenggaraan dan Kerosakan	Isu Kewangan	Khidmat Nasihat	Penguatkuasaan COB	Lain-lain		
1.	Majlis Daerah Labis	1	3	9	12	6	15	6	0	51	51
2.	Majlis Daerah Kota Tinggi	51	11	5	1	5	11	3	0	36	27
3.	Majlis Daerah Pontian	4	3	0	4	10	9	0	0	26	21
4.	Majlis Perbandaran Hang Tuah Jaya	96	2	4	2	5	2	0	0	15	12
5.	Majlis Perbandaran Alor Gajah	11	1	2	1	2	3	0	0	9	7
6.	Majlis Perbandaran Kota Bharu	13	3	0	1	1	0	0	2	7	6
7.	Majlis Daerah Segamat	3	3	2	0	0	2	0	0	7	2
8.	Majlis Perbandaran Kulai	24	0	1	1	1	0	0	3	6	4
9.	Majlis Daerah Jempol	5	0	0	0	0	5	0	0	5	5
10.	Majlis Perbandaran Telok Intan	9	0	2	2	0	0	0	0	4	4
11.	Majlis Daerah Lipis	7	0	0	3	0	0	0	1	4	3
12.	Majlis Perbandaran Kemaman	4	2	0	0	1	1	0	0	4	3
13.	Majlis Daerah Tanjung Malim	2	0	1	1	1	0	0	0	3	3
14.	Majlis Daerah Raub	9	0	1	1	0	1	0	0	3	2
15.	Majlis Perbandaran Temerloh	16	0	3	0	0	0	0	0	3	0
16.	Majlis Daerah Kuala Pilah	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0
17.	Majlis Daerah Kampar	15	0	0	1	0	0	0	0	1	1
18.	Majlis Perbandaran Kulim	6	1	0	0	0	0	0	0	1	1
19.	Majlis Daerah Batu Gajah	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
20.	Perbadanan Putrajaya	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1
21.	Majlis Perbandaran Pasir Gudang	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22.	Majlis Perbandaran Taiping	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	Majlis Daerah Kerian	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24.	Majlis Daerah Pekan	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25.	Majlis Perbandaran Jasin	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26.	Majlis Daerah Kubang Pasu	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27.	Majlis Perbandaran Kuala Kangsar	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28.	Majlis Perbandaran Kangar	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29.	Majlis Daerah Sabak Bernam	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30.	Majlis Daerah Kuala Krai	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31.	Majlis Daerah Maran	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32.	Majlis Daerah Bandar Baharu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33.	Majlis Daerah Pasir Puteh	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34.	Majlis Daerah Rembau	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35.	Majlis Daerah Jerantut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36.	Majlis Daerah Tapah	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37.	Majlis Perbandaran Dungun	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38.	Majlis Daerah Setiu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39.	Perbadanan Labuan*										
TIDAK BERKAITAN											
Jumlah Keseluruhan		365	29	30	30	32	49	10	8	188	153
Peratus		-	15%	16%	16%	17%	26%	5%	4%	100%	81%

\*Akta 663 belum dikuatkuasakan

**Jadual 9 : Bilangan dan Jenis Tindakan Penguatkuasaan yang telah dijalankan oleh COB PBT Kategori 1**

Bil.	Nama PBT	Bilangan Kawasan Pemajuan	J E N I S K E S A L A H A N								Jumlah	Catatan
			Seksyen 5	Seksyen 17(7)	Seksyen 20(3)	Seksyen 21	Seksyen 28	Seksyen 30	Seksyen 31(6)	Seksyen 34		
<b>NEGERI : WILAYAH PERSEKUTUAN</b>												
1.	Dewan Bandaraya Kuala Lumpur	4,855	2	1	0	0	0	0	0	6	9	Kertas Siasatan
<b>NEGERI : JOHOR</b>												
2.	Majlis Bandaraya Johor Bahru	285	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Tiada Pegawai Pendakwa
<b>NEGERI : NEGERI SEMBILAN</b>												
3.	Majlis Perbandaran Seremban	192	4	0	0	4	1	0	1	1	10	Notis Peringatan
<b>NEGERI : PULAU PINANG</b>												
4.	Majlis Perbandaran Pulau Pinang	1,067	0	0	0	2	1	0	0	0	2	Penyediaan Kertas Siasatan
5.	Majlis Perbandaran Seberang Perai	932	0	0	0	0	1	0	0	0	0	Tiada Garis Panduan
<b>NEGERI : SELANGOR</b>												
6.	Majlis Bandaraya Shah Alam	181	0	0	0	0	1	0	0	99	99	Notis Amaran
7.	Majlis Bandaraya Petaling Jaya	495	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
8.	Majlis Perbandaran Bentong	26	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
9.	Majlis Perbandaran Kajang	471	1	1	0	0	1	0	0	0	0	Penyediaan Kertas Siasatan
10.	Majlis Perbandaran Selayang	210	√	√	√	√	0	0	0	√	0	Tidak Dinyatakan Bil. Notis
11.	Majlis Perbandaran Klang	760	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.	Majlis Perbandaran Ampang Jaya	402	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>10,793</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>106</b>	<b>122</b>	
<b>Peratus</b>		<b>-</b>	<b>6%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>87%</b>	<b>100%</b>	

**Jadual 10 : Bilangan dan Jenis Tindakan Penguatkuasaan yang telah dijalankan oleh COB PBT Kategori 2**

Bil.	Nama PBT	Bilangan Kawasan Pemajuan	J E N I S K E S A L A H A N								Jumlah	Catatan
			Seksyen 5	Seksyen 17(7)	Seksyen 20(3)	Seksyen 21	Seksyen 28	Seksyen 30	Seksyen 31(6)	Seksyen 34		
<b>NEGERI : JOHOR</b>												
1.	Majlis Perbandaran Johor Bahru Tengah	123	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Tunggu Prosedur Garis Panduan
<b>NEGERI : MELAKA</b>												
2.	Majlis Bandaraya Melaka Bersejarah	817	25	5	10	13	2	0	0	60	115	Surat Secara Pentadbiran
<b>NEGERI : NEGERI SEMBILAN</b>												
3.	Majlis Perbandaran Nilai	76	1	0	0	1	0	0	0	0	2	Surat Peringatan
4.	Majlis Perbandaran Port Dickson	83	4	3	0	2	0	0	4	0	13	Surat Peringatan
<b>NEGERI : PERAK</b>												
5.	Majlis Bandaraya Ipoh	59	0	0	0	5	0	0	0	60	65	Notis Peringatan
<b>NEGERI : SELANGOR</b>												
6.	Majlis Perbandaran Sepang	73	6	0	0	6	0	0	0	5	17	Notis Peringatan
7.	Majlis Daerah Hulu Selangor	58	2	0	0	3	1	2	0	√	8	Surat Peringatan
<b>Jumlah</b>		<b>1,289</b>	<b>38</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>125</b>	<b>220</b>	
<b>Peratus</b>		<b>-</b>	<b>17%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>14%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>57%</b>	<b>100%</b>	

**Jadual 11 : Bilangan dan Jenis Tindakan Penguatkuasaan yang telah dijalankan oleh COB PBT Kategori 3**

Bil.	Nama PBT	Bilangan Kawasan Pemajuan	J E N I S K E S A L A H A N								Jumlah	Catatan
			Seksyen 5	Seksyen 17(7)	Seksyen 20(3)	Seksyen 21	Seksyen 28	Seksyen 30	Seksyen 31(6)	Seksyen 34		
<b>NEGERI : JOHOR</b>												
1.	Majlis Perbandaran Muar	59	2	1	0	1	0	0	0	2	6	Penghantaran Notis
2.	Majlis Perbandaran Batu Pahat	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3.	Majlis Perbandaran Kluang	15	0	0	0	2	0	0	0	0	2	Penghantaran Notis
<b>NEGERI : KEDAH</b>												
4.	Majlis Bandaraya Alor Setar	123	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5.	Majlis Perbandaran Langkawi	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6.	Majlis Perbandaran Sungai Petani	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>NEGERI : PAHANG</b>												
7.	Majlis Perbandaran Kuantan	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8.	Majlis Perbandaran Bentong	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9.	Majlis Daerah Cameron Highlands	51	TIADA MAKLUMAT									
<b>NEGERI : PERAK</b>												
10.	Majlis Perbandaran Manjung	99	18	0	0	22	0	0	0	0	40	Notis Peringatan
<b>NEGERI : SELANGOR</b>												
11.	Majlis Daerah Kuala Langat	27	0	0	0	1	0	0	0	0	0	Tidak Dinyatakan
12.	Majlis Daerah Kuala Selangor	31	1	1	0	1	0	0	0	0	3	Surat Peringatan
<b>NEGERI : TERENGGANU</b>												
13.	Majlis Bandaraya Kuala Terengganu	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>576</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>52</b>	
<b>Peratus</b>		<b>-</b>	<b>40%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>52%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>100%</b>	

Jadual 12 : Bilangan dan Jenis Tindakan Penguatkuasaan yang telah dijalankan oleh COB PBT Kategori 4

Bil.	Nama PBT	Bilangan Kawasan Pemajuan	J E N I S K E S A L A H A N								Jumlah	Catatan
			Seksyen 5	Seksyen 17(7)	Seksyen 20(3)	Seksyen 21	Seksyen 28	Seksyen 30	Seksyen 31(6)	Seksyen 34		
<b>NEGERI : JOHOR</b>												
1.	Majlis Perbandaran Kulai	24	3	0	0	0	0	0	0	0	3	Penghantaran Notis (Surat Arahan)
2.	Majlis Daerah Segamat	3	TIADA MAKLUMAT									
3.	Majlis Daerah Labis	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4.	Majlis Daerah Pontian	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5.	Majlis Daerah Kota Tinggi	51	1	1	0	8	0	0	0	1	11	Surat Peringatan
6.	Majlis Perbandaran Pasir Gudang	37	TIADA MAKLUMAT									
<b>NEGERI : KEDAH</b>												
7.	Majlis Perbandaran Kulim	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8.	Majlis Daerah Bandar Baharu	0	TIADA MAKLUMAT									Tiada Bangunan Berstrata
9.	Majlis Daerah Kubang Pasu	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>NEGERI : KELANTAN</b>												
10.	Majlis Perbandaran Kota Bharu	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11.	Majlis Daerah Kuala Krai	1	TIADA MAKLUMAT									
12.	Majlis Daerah Pasir Puteh	0										Tiada Bangunan Berstrata
<b>NEGERI : MELAKA</b>												
13.	Majlis Perbandaran Alor Gajah	11	✓	✓	0	✓	0	0	0	0	0	Tidak Dinyatakan Bil. Surat
14.	Majlis Perbandaran Jasin	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
15.	Majlis Perbandaran Hang Tuah Jaya	96	TIADA MAKLUMAT									
<b>NEGERI : NEGERI SEMBILAN</b>												
16.	Majlis Daerah Kuala Pilah	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17.	Majlis Daerah Jempol	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18.	Majlis Daerah Rembau	0	TIADA MAKLUMAT									
<b>NEGERI : PAHANG</b>												
19.	Majlis Perbandaran Temerloh	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
20.	Majlis Daerah Maran	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
21.	Majlis Daerah Pekan	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22.	Majlis Daerah Lipis	7										
23.	Majlis Daerah Raub	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
24.	Majlis Daerah Jerantut	0										Tiada Bangunan Berstrata
<b>NEGERI : PERAK</b>												
25.	Majlis Perbandaran Taiping	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
26.	Majlis Daerah Tapah	0	TIDAK BERKAITAN									Tiada Bangunan Berstrata
27.	Majlis Perbandaran Teluk Intan	9	1	0	0	2	0	0	0	0	3	Notis (Sek5) & Surat (sek21)
28.	Majlis Perbandaran Kuala Kangsar	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
29.	Majlis Daerah Kerian	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
30.	Majlis Daerah Tanjung Malim	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
31.	Majlis Daerah Kampar	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
32.	Majlis Daerah Batu Gajah	1	TIADA MAKLUMAT									
<b>NEGERI : PERLIS</b>												
33.	Majlis Perbandaran Kangar	2	0	0	0	6	0	0	0	0	6	Surat
<b>NEGERI : SELANGOR</b>												
34.	Majlis Daerah Sabak Bernam	2	TIADA MAKLUMAT									
<b>NEGERI : TERENGGANU</b>												
35.	Majlis Perbandaran Kemaman	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
36.	Majlis Daerah Dungun	0	TIDAK BERKAITAN									Tiada Bangunan Berstrata
37.	Majlis Daerah Setiu	0	TIDAK BERKAITAN									Tiada Bangunan Berstrata
<b>NEGERI : WILAYAH PERSEKUTUAN</b>												
38.	Perbadanan Labuan	NA	TIDAK BERKAITAN									Akta 663 Belum Dikuatkuasa
39.	Perbadanan Putrajaya	7	1	0	0	2	0	0	0	1	4	Surat
<b>Jumlah</b>		<b>366</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	
<b>Peratus</b>		<b>-</b>	<b>28%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>	<b>62%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>7%</b>	<b>100%</b>	

**Jadual 13 : Bilangan dan Kualiti Pengurusan (Star Rating) yang terdapat pada setiap kawasan pemajuan yang terdapat dalam kawasan PBT Kategori 1**

Bil.	Nama PBT	Bilangan Kawasan Pemajuan	Bilangan Sampel dan Peratusan (%)	PENAKRIFAN BINTANG					Tiada Maklumat
				★★★★★	★★★★☆	★★★☆☆	★★☆☆☆	★☆☆☆☆	
<b>NEGERI : WILAYAH PERSEKUTUAN</b>									
1.	Dewan Bandaraya Kuala Lumpur	4,856	328 (7%)	0	0	154	151	23	4,527
<b>NEGERI : JOHOR</b>									
2.	Majlis Bandaraya Johor Bahru	285	0 (0%)	0	0	0	0	0	285
<b>NEGERI : NEGERI SEMBILAN</b>									
3.	Majlis Perbandaran Seremban	192	54 (28%)	0	4	6	7	37	138
<b>NEGERI : PULAU PINANG</b>									
4.	Majlis Perbandaran Pulau Pinang	1,067	50 (5%)	0	0	27	22	1	1,017
5.	Majlis Perbandaran Seberang Perai	932	32 (3%)	1	3	14	8	6	900
<b>NEGERI : SELANGOR</b>									
6.	Majlis Bandaraya Shah Alam	181	0 (0%)	0	0	0	0	0	181
7.	Majlis Bandaraya Petaling Jaya	495	196 (40%)	0	23	60	31	82	299
8.	Majlis Perbandaran Subang Jaya	943	63 (7%)	32	28	3	0	0	880
9.	Majlis Perbandaran Kajang	471	15 (3%)	0	6	3	4	2	456
10.	Majlis Perbandaran Selayang	210	0 (0%)	0	0	0	0	0	210
11.	Majlis Perbandaran Klang	760	0 (0%)	0	0	0	0	0	760
12.	Majlis Perbandaran Ampang Jaya	402	52 (13%)	7	21	20	2	2	350
<b>Jumlah</b>		<b>10,793</b>	<b>790</b>	<b>40</b>	<b>85</b>	<b>287</b>	<b>225</b>	<b>153</b>	<b>10,003</b>
<b>Peratus</b>		<b>(100%)</b>	<b>(7.3%)</b>	<b>(0.4%)</b>	<b>(0.8%)</b>	<b>(2.7%)</b>	<b>(2.1%)</b>	<b>(1.4%)</b>	<b>(92.7%)</b>

**Jadual 14 : Bilangan dan Kualiti Pengurusan (Star Rating) yang terdapat pada setiap kawasan pemajuan yang terdapat dalam kawasan PBT Kategori 2**

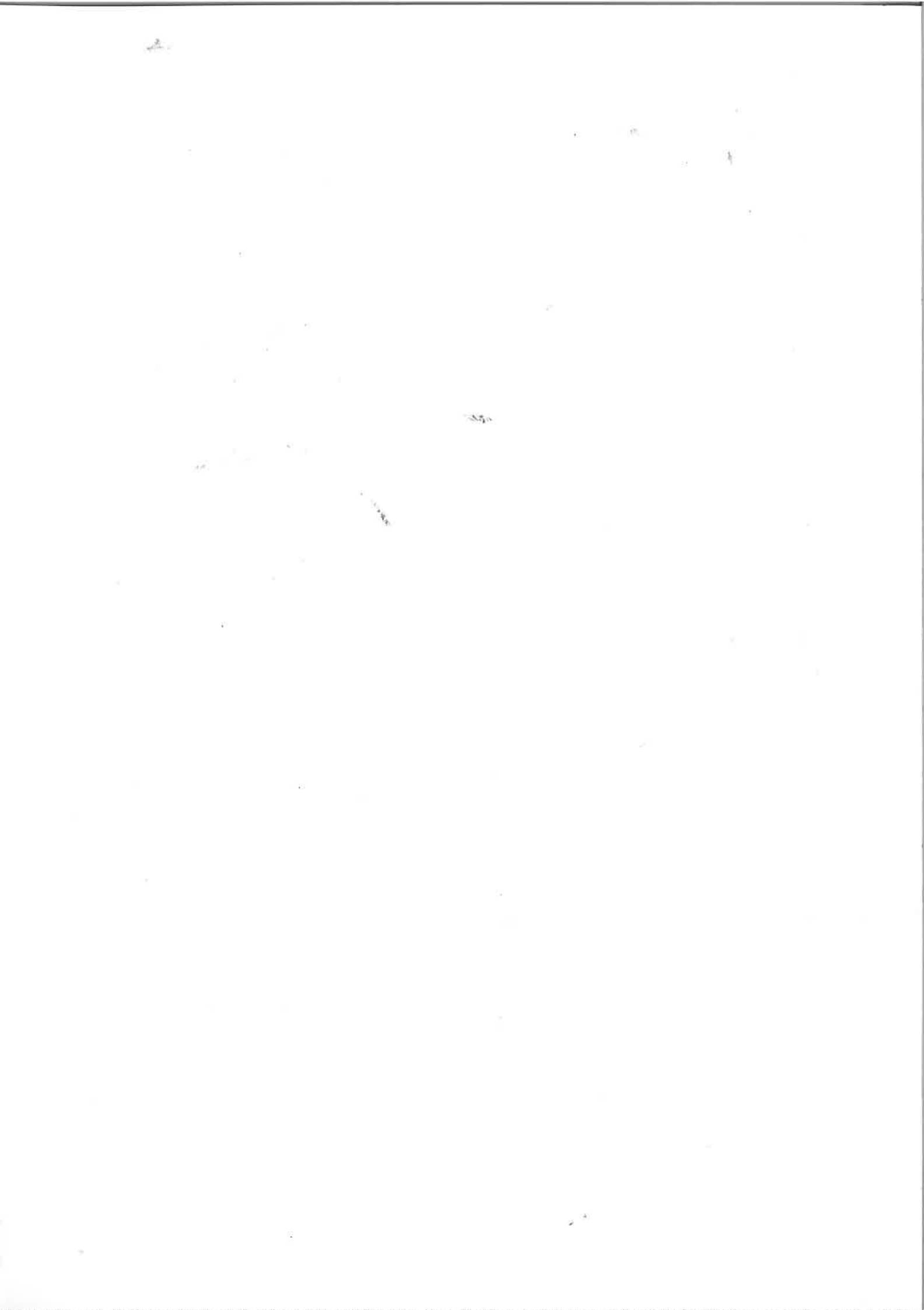
Bil.	Nama PBT	Bilangan Kawasan Pemajuan	Bilangan Sampel dan Peratusan (%)	PENAKRIFAN BINTANG					Tiada Maklumat
				★★★★★	★★★★☆	★★★☆☆	★★☆☆☆	★☆☆☆☆	
<b>NEGERI : JOHOR</b>									
1.	Majlis Perbandaran Johor Bahru Tengah	123	92 (75%)	0	6	37	30	19	31
<b>NEGERI : MELAKA</b>									
2.	Majlis Bandaraya Melaka	817	128 (16%)	0	0	16	37	75	689
<b>NEGERI : NEGERI SEMBILAN</b>									
3.	Majlis Perbandaran Nilai	76	53 (70%)	0	0	3	23	27	23
4.	Majlis Perbandaran Port Dickson	83	35 (42%)	0	1	23	4	7	48
<b>NEGERI : PERAK</b>									
5.	Majlis Bandaraya Ipoh	59	54 (92%)	0	0	18	16	20	5
<b>NEGERI : SELANGOR</b>									
6.	Majlis Perbandaran Sepang	73	20 (27%)	0	13	7	0	0	53
7.	Majlis Daerah Hulu Selangor	58	58 (100%)	0	2	5	50	1	0
<b>Jumlah</b>		<b>1,289</b>	<b>440</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>109</b>	<b>160</b>	<b>149</b>	<b>849</b>
<b>Peratus</b>		<b>(100%)</b>	<b>(34.1%)</b>	<b>(0%)</b>	<b>(1.7%)</b>	<b>(8.5%)</b>	<b>(12.4%)</b>	<b>(11.6%)</b>	<b>(65.9%)</b>

**Jadual 15 : Bilangan dan Kualiti Pengurusan (Star Rating) yang terdapat pada setiap kawasan pemajuan yang terdapat dalam kawasan PBT Kategori 3**

Bil.	Nama PBT	Bilangan Kawasan Pemajuan	Bilangan Sampel dan Peratusan (%)	PENAKRIFAN BINTANG					Tiada Maklumat
				★★★★★	★★★★	★★★	★★	★	
<b>NEGERI : JOHOR</b>									
1.	Majlis Perbandaran Muar	59	25 (42%)	0	1	7	9	8	34
2.	Majlis Perbandaran Batu Pahat	33	22 (67%)	0	6	6	9	1	11
3.	Majlis Perbandaran Kluang	15	11 (73%)	0	0	0	0	11	4
<b>NEGERI : KEDAH</b>									
4.	Majlis Bandaraya Alor Setar	123	9 (7%)	0	2	1	5	1	114
5.	Majlis Perbandaran Langkawi	9	4 (44%)	0	1	3	0	0	5
6.	Majlis Perbandaran Sungai Petani	6	5 (83%)	0	1	3	0	1	11
<b>NEGERI : PAHANG</b>									
7.	Majlis Perbandaran Kuantan	64	13 (20%)	0	4	5	4	0	51
8.	Majlis Perbandaran Bentong	26	14 (54%)	0	4	10	0	0	12
9.	Majlis Daerah Cameron Highlands	51	50 (98%)	1	2	27	5	15	1
<b>NEGERI : PERAK</b>									
10.	Majlis Perbandaran Manjung	99	31 (31%)	0	4	2	6	19	68
<b>NEGERI : SELANGOR</b>									
11.	Majlis Daerah Kuala Langat	27	24 (89%)	0	0	2	4	18	3
12.	Majlis Daerah Kuala Selangor	31	13 (42%)	0	2	10	1	0	18
<b>NEGERI : TERENGGANU</b>									
13.	Majlis Bandaraya Kuala Terengganu	33	0 (0%)	0	0	0	0	0	33
<b>Jumlah</b>		<b>576</b>	<b>221</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>76</b>	<b>43</b>	<b>74</b>	<b>355</b>
<b>Peratus</b>		<b>(100%)</b>	<b>(38.4%)</b>	<b>(0.2%)</b>	<b>(4.7%)</b>	<b>(13.2%)</b>	<b>(7.5%)</b>	<b>(12.8%)</b>	<b>(61.6%)</b>

**Jadual 16 : Bilangan dan Kualiti Pengurusan (Star Rating) yang terdapat pada setiap kawasan pemajuan yang terdapat dalam kawasan PBT Kategori 4**

Bil.	Nama PBT	Bilangan Kawasan Pemajuan	Bilangan Sampel dan Peratusan (%)	PENAKRIFAN BINTANG					Tiada Maklumat
				★★★★★	★★★★	★★★	★★	★	
<b>NEGERI : JOHOR</b>									
1.	Majlis Perbandaran Kulai	24	12 (50%)	0	3	4	5	0	12
2.	Majlis Daerah Segamat	3	0 (0%)	0	0	0	0	0	3
3.	Majlis Daerah Labis	1	1 (100%)	0	1	0	0	0	0
4.	Majlis Daerah Pontian	4	4 (100%)	0	0	2	2	0	0
5.	Majlis Kota Tinggi	51	48 (94%)	0	3	1	41	3	3
6.	Majlis Perbandaran Pasir Gudang	37	0 (0%)	0	0	0	0	0	37
<b>NEGERI : KEDAH</b>									
7.	Majlis Perbandaran Kulim	6	3 (50%)	0	1	1	0	1	3
8.	Majlis Daerah Bandar Baharu	0		TIDAK BERKAITAN					
9.	Majlis Daerah Kubang Pasu	3	0 (0%)	0	0	0	0	0	3
<b>NEGERI : KELANTAN</b>									
10.	Majlis Perbandaran Kota Bharu	13	11 (85%)	0	4	3	3	1	2
11.	Majlis Daerah Kuala Krai	1	1 (100%)	0	0	0	0	1	0
12.	Majlis Daerah Pasir Puteh	0		TIDAK BERKAITAN					
<b>NEGERI : MELAKA</b>									
13.	Majlis Perbandaran Alor Gajah	11	11 (100%)	0	1	4	3	3	0
14.	Majlis Perbandaran Jasin	4	1 (25%)	0	1	0	0	0	3
15.	Majlis Perbandaran Hang Tuah Jaya	96	0 (0%)	0	0	0	0	0	96
<b>NEGERI : NEGERI SEMBILAN</b>									
16.	Majlis Daerah Kuala Pilah	2	1 (50%)	0	1	0	0	0	1
17.	Majlis Daerah Jempol	5	4 (80%)	0	0	0	1	3	1
18.	Majlis Daerah Rembau	0		TIDAK BERKAITAN					
<b>NEGERI : PAHANG</b>									
19.	Majlis Perbandaran Temerloh	16	16 (100%)	0	1	2	3	10	0
20.	Majlis Daerah Maran	1	1 (100%)	0	0	0	0	1	0
21.	Majlis Daerah Pekan	6	5 (83%)	0	0	0	0	5	1
22.	Majlis Daerah Lipis	7	4 (57%)	0	0	0	0	4	3
23.	Majlis Daerah Raub	9	4 (44%)	0	1	1	1	1	5
24.	Majlis Daerah Jerantut	0		TIDAK BERKAITAN					
<b>NEGERI : PERAK</b>									
25.	Majlis Perbandaran Taiping	10	9 (90%)	0	0	3	1	5	1
26.	Majlis Daerah Tapah	0		TIDAK BERKAITAN					
27.	Majlis Perbandaran Teluk Intan	9	8 (89%)	0	0	1	2	5	1
28.	Majlis Perbandaran Kuala Kangsar	3	1 (33%)	0	0	0	0	1	2
29.	Majlis Daerah Kerian	10	9 (90%)	0	0	7	2	0	1
30.	Majlis Daerah Tanjung Malim	2	2 (100%)	0	0	0	2	0	0
31.	Majlis Daerah Kampar	15	15 (100%)	0	1	4	2	8	0
32.	Majlis Daerah Batu Gajah	1	0 (0%)	0	0	0	0	0	1
<b>NEGERI : PERLIS</b>									
33.	Majlis Perbandaran Kangar	2	2 (100%)	0	0	0	0	2	0
<b>NEGERI : SELANGOR</b>									
34.	Majlis Daerah Sabak Bernam	2	2 (100%)	0	0	2	0	0	0
<b>NEGERI : TERENGGANU</b>									
35.	Majlis Perbandaran Kemaman	4	3 (75%)	0	0	3	0	0	1
36.	Majlis Perbandaran Dungun	0		TIDAK BERKAITAN					
37.	Majlis Perbandaran Setiu	0		TIDAK BERKAITAN					
<b>NEGERI : WILAYAH PERSEKUTUAN</b>									
38.	Perbadanan Labuan	0		TIDAK BERKAITAN					
39.	Perbadanan Putrajaya	7	0 (0%)	0	0	0	0	0	7
<b>Jumlah</b>		<b>36</b>	<b>178</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>38</b>	<b>68</b>	<b>54</b>	<b>187</b>
<b>Peratus</b>		<b>(100%)</b>	<b>(49%)</b>	<b>(0%)</b>	<b>(5%)</b>	<b>(10%)</b>	<b>(19%)</b>	<b>(15%)</b>	<b>(51%)</b>



[www.kpkt.gov.my](http://www.kpkt.gov.my)



Jabatan Perumahan Negara Malaysia